

GUIA PARA UNA REVISION SISTEMÁTICA

DEFINICION:

Búsqueda sistemática, evaluación crítica y síntesis de todos los estudios relevantes sobre un tema específico.

Es semejante a un diseño de investigación en sí misma en la que las unidades a estudio son trabajos originales ya publicados.

FASE OPERATIVA O DE PLANIFICACIÓN

ETAPAS O PASOS:

- A. Objetivo de la búsqueda. Establecer la pregunta que se desea responder y razones para ello. Concretar que se va a buscar.

Relativas al tema a estudiar podrían ser:

1. Los fenómenos asociados a la enfermedad o intervenciones.
2. La enfermedad o prevalencia de ésta.
3. La precisión diagnóstica de determinados métodos.
4. Los factores etiología y / o de riesgo de enfermedades.
5. El pronóstico.
6. Efectos o eficacia de una intervención.
7. Evaluación económica.

Idealmente la pregunta debe contener 4 componentes (PICO):

- Una descripción lo más explícita y detallada posible del **paciente** que motiva esta pregunta.
- Debemos detallar cuál es la **intervención** que queremos considerar, ya sea terapéutica, diagnóstica o de otra índole.
- Describiremos adecuadamente la **comparación** con esta intervención, ya sea terapéutica, diagnóstica, etc.
- Debemos ser cuidadosos al escoger la medida de resultado (**outcome**) que utilizaremos para evaluar si una intervención es mejor que su comparación o no en este paciente.

- B. Establecer el objetivo del estudio.

Aportar la mejor evidencia disponible sobre un tema determinado.

Pueden ser entre otros:

- Aclarar los puntos fuertes y débiles de la literatura sobre el tema.
- Resumir una gran cantidad de información.
- Resolución de conflictos de la literatura: identificar aspectos relevantes conocidos o desconocidos y controvertidos sobre el tema revisado.
- Conocer aproximaciones teóricas y metodológicas sobre el tema de estudio.
- Identificar las variables asociadas al tema de estudio.
- Evaluación de la necesidad de un ensayo clínico a gran escala.
- Evitar un juicio innecesario redundante.
- Aumentar de la potencia estadística de los estudios más pequeños.

- Mejorar de la precisión o identificar un menor efecto del tratamiento.
- Mejorar de la generalización de los resultados del tratamiento.
- C. Identificar conceptos y establecer los términos de búsqueda.
- D. Selección de las fuentes de información. Bases de datos a consultar.
- E. Establecer la estrategia de búsqueda.
 - o Combinaciones de términos.
 - Y / AND: A and B (documentos contienen los dos términos.
 - O / OR: A or B (documentos contienen términos A, B o ambos.
 - NO / NOT: A not B (documentos contengan A pero no B)
 - o Búsqueda de los términos en el Título, Abstract, Palabras clave....
 - o Si aparece gran número de referencias bibliográficas, será necesario afinar más la búsqueda hasta que el número se ajuste concretamente al tema y sea operativo su manejo.
 - o Establecer criterios de inclusión/exclusión de los estudios.
- F. Extracción de los datos. Buscar la información relevante de cada estudio según el objetivo de la búsqueda (características de los estudios, de la población, resultados, etc.).
- G. Evaluar la calidad de los estudios incluidos. Puede evaluarse mediante escalas como la “Quality Assessment of Diagnostic Accuracy Studies” (QUADAS), en la que un estudio con una puntuación igual o mayor de 10 es considerado como con una calidad metodológica alta.
- H. Análisis de los datos y resultados. Evaluación descriptiva de cada estudio (Ejem.: tabla y/o análisis estadístico).
- I. Presentar los resultados resumidos más relevantes de forma organizada, evidencia de cada uno de ellos, análisis efectuados de los mismos y posibles sesgos.
- J. Redactar las limitaciones del estudio y las conclusiones con la interpretación de los resultados obtenidos y las implicaciones en futuras investigaciones.

FASE EJECUTIVA O DE ESCRITURA

INTRODUCCIÓN

Antecedentes del tema y justificación de la revisión. Debe contener referencias bibliográficas.

OBJETIVOS

Expresados de forma clara, relacionados con el tema elegido para el estudio y medibles.

Ejemplo de la formulación:

“El objetivo de esta revisión sistemática fue sintetizar la evidencia disponible sobre...”

“La revisión sistemática efectuada pretende dar respuesta a la pregunta ...”

MATERIAL Y MÉTODO

Debe especificar el tipo de trabajo del que se trata (Revisión sistemática).

Debe contener estrategia de búsqueda y bases de datos:

- Tipo de publicación: revistas científicas, libros, editoriales, etc.
- Fuentes documentales: Bases de datos en las que se ha llevado a cabo la búsqueda (Ejem.: Cochrane, CINALHL, MEDLINE, EMBASE, ENFISPO, Scopus, BDIE/Instituto de Salud Carlos III, LILACS, CUIDEN...).
- Intervalo de tiempo para la obtención de los documentos (Ejem.: 2000-2017).

Incluir las variables utilizadas.

Palabras clave utilizadas, especificando si se utilizan combinaciones de las mismas (castellano e inglés). Si se han utilizado términos MeSH.

Tipo de análisis utilizados: variabilidad, fiabilidad y validez.

Las revisiones no tienen consideraciones éticas. Las consideraciones éticas se asocian a investigaciones con seres humanos o animales generalmente, en donde el investigador debe respetar los principios éticos y legales.

RESULTADOS

Tienen que dar respuesta a los objetivos planteados.

Número y tipo de documentos encontrados. Especificar los que se desechan y porqué (basado en los criterios de exclusión o estrategia de búsqueda). Clasificación de los documentos de forma crítica (x sobre cuidados, x1 sobre diagnósticos de enfermería, x2 sobre tratamientos aplicados...).

Combinación y estructuración de los resultados de los diferentes documentos originales seleccionados. Relevancia de los resultados encontrados.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Interpretación basada en los datos. Importancia de los resultados encontrados. Porque puede que aparezcan los resultados encontrados o las posibles causas de las discrepancias.

Las limitaciones que presenta el estudio (pocos estudios encontrados, estudios con pocos pacientes y por tanto poco representativos, poco rigor de los estudios encontrados, metodología aplicada muy diversa...).

Futuras líneas de investigación. Por donde seguir investigando.

BIBLIOGRAFIA:

1. Emparanza, J. y Urreta, I. (2005). La revisión sistemática y metaanálisis. *An Pediatr Contin*, 3(6):379-83
2. Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula Abierta*, 38 (2):53-64. ICE. Universidad de Oviedo
3. Guirao-Goris, J.A; Olmedo Salas, A; Ferrer Ferrandis, E.(2008) El artículo de revisión. *Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria*, 1, 1, 6. Disponible en <http://revista.enfermeriacomunitaria.org/articuloCompleto.php?ID=7>. Consultado el 23/07/2008